

Groupe de travail sur le développement du site Charles-E. Frosst

Faits saillants - Rencontre n° 7

Date	17 mai 2021 de 18 h 30 à 20 h
Lieu	Microsoft Teams
Présences	Représentants de la Ville : K. Parent, J. Sanalidro, L. Labrosse, S. Tock Représentants du propriétaire : R. Plamondon, L. Vincent Représentants du voisinage : V. Beudet, M. Boghdady, S. Dabrowski, L. Francis, R. Lan, V. Pietrantonio, N. Schulman, P. Salihou Facilitateurs : J. Bénard et M. Bélanger (H+K Stratégies)

1. J. Bénard explique l'objectif de la rencontre, soit de présenter les résultats d'étude de circulation.
2. Les faits saillants de la rencontre 6 du Groupe de travail sont validés par les membres. Un membre souligne qu'il faudrait ajouter aux faits saillants que les données liées à la présence du REM sont incluses dans l'analyse de CIMA+. S. Tock confirme que ces données sont dans l'analyse de CIMA+, mais va faire des vérifications quant à l'impact spécifique sur la circulation à l'intersection de Brunswick et Salaberry.
3. S. Tock, directeur de l'ingénierie à la Ville de Kirkland, fait une courte présentation sur deux mesures de mitigation proposées par la ville : la reconfiguration de la bretelle de sortie Saint-Charles en direction ouest et l'ajout d'une voie réservée pour le virage à droite depuis St-Charles vers Brunswick. Les membres ont émis les commentaires suivants :
 - a) Les membres félicitent la ville pour cette présentation et se questionnent sur la diffusion de ces informations lors de la rencontre publique. La ville confirme que ces mesures seront toutes deux présentées.
 - b) Des membres proposent de rendre accessible le nombre projeté de véhicules.
 - c) Relativement à la deuxième mesure de mitigation, un membre suggère, en plus de l'ajout d'une cinquième voie réservée pour virage à droite sur Brunswick depuis St-Charles, l'ajout d'une troisième voie sur Brunswick en direction est pour accommoder la circulation en provenance de la voie réservée sur St-Charles. La ville indique toutefois que des limitations physiques empêchent l'ajout d'une autre voie en direction est.
4. J. Bénard invite les membres à faire une rétrospective du processus du Groupe de travail. Voici les commentaires généraux faits par les membres :
 - a) La tenue du groupe de travail a été bénéfique et les membres remercient la ville d'avoir été à l'écoute des préoccupations des citoyens.
 - b) L'ouverture du promoteur et son implication dans le groupe de travail sont saluées par les membres.
 - c) Des propositions émanant du groupe de travail ont permis d'améliorer certains aspects du projet dont l'importance accordée aux espaces verts.
5. J. Bénard présente le déroulement de la rencontre publique à la mi-juin qui sera en ligne.
6. Il est convenu que L. Francis et V. Pietrantonio agiront comme porte-paroles des citoyens membres du Groupe de travail lors de la rencontre publique,
7. L. Vincent présente la version préliminaire de la présentation de Prével pour la rencontre publique. Les résidents apportent quelques commentaires notamment sur le visuel et la présence d'espaces verts.
8. J. Bénard remercie les membres de leur présence et de leur participation au groupe de travail. Cette rencontre complète le mandat du Groupe de travail.